

# Editorial

## Trabajo duplicado

Lamentamos comunicar a nuestros lectores que hemos detectado un caso de duplicación de publicación de un trabajo científico.

Se trata del trabajo “Tratamiento artroscópico de las fracturas desplazadas y conminutas del troquíter” realizado por los Dres. I. Bitar, P. Bruno, D. Bustos y L. Marangoni, publicado en la Revista de la AAOT 76 (3):242-9; septiembre de 2011.

El trabajo fue publicado previamente en *Artroscopia* 18 (3), 2011.

Ambas publicaciones son iguales.

La duplicación de publicaciones está considerada no ética por las instituciones internacionales que elaboran las directrices que deben guiar la investigación científica y su consecuente publicación.\*

- 1) Pérdida de tiempo de los revisores, de los editores y de todo el personal que trabaja para lograr una revista científica de calidad.
- 2) Consume recursos económicos; utiliza mayores cantidades de papel.
- 3) Aumenta el trabajo de los servicios de indización (LILACS, SciELO, NLH, PubMed, etc.).
- 4) Distorsiona y aumenta falsamente las publicaciones científicas.
- 5) Infringe las normas de propiedad intelectual (Copyright).
- 6) Distorsiona los datos para metanálisis.<sup>1</sup>

En determinadas condiciones pueden aceptarse artículos duplicados:

- 1) Trabajos escritos en diferentes lenguajes.
- 2) Números conmemorativos de las Revistas.
- 3) Acuerdo entre editores para lograr un mayor impacto, dada la importancia del trabajo.

En todos los casos el trabajo primario debe ser citado en la bibliografía, preferiblemente como nota al pie, dejando bien en claro que se trata de una publicación duplicada.<sup>1</sup>

No constituye una duplicación de trabajo si, antes de su publicación en una Revista, fue publicado como Resumen de un Congreso o Jornada, leído oralmente en el podio o publicado en un póster, tanto tradicional como electrónico.

Por otro lado, es obligación del editor informar a los lectores sobre el artículo duplicado o redundante.<sup>2</sup>

Una vez que los autores completan su trabajo, deben enviarlo sólo a una Revista. Únicamente en el caso de que el trabajo no sea aceptado, los autores podrán enviarlo a otra Editorial.

Hacer envíos simultáneos expone a los autores al mal momento que significa para los editores pedir explicaciones y para los autores tener que darlas.

*Ernesto Bersusky*  
Director/Editor responsable

\* Council of International Organizations for Medical Sciences (CIOMS), World Medical Association (WMA), Consolidated Standards of Reporting Trials (CONSORT), International Committee of Medical Journal Editors (ICJME), World Association of Medical Editors (WAME).

1. Gollgoly L, Momen H. Ethical dilemmas in scientific publication: pitfalls and solutions for editors. *Rev Saúde Pública* 2006;40(N Esp):24-9.

2. Retraction Guidelines. Committee on Publication Ethics. <http://www.publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>