

INSTRUCCIÓN ORTOPÉDICA DE POSGRADO

Evaluación cuantitativa de la presentación científica oral

ALFREDO F. GUERRINI

*Expofesor Titular de Ortopedia de la Universidad de La Plata y Exjefe del Servicio de Ortopedia
y Traumatología del Hospital de Niños "Sor María Ludovica" de La Plata*

La evaluación pedagógica es la última etapa del proceso educativo o formativo, o de pedagogía formal. Con ella, podemos determinar que la actividad enseñanza/aprendizaje ha logrado su objetivo. La evaluación debe ser precisa, confiable con su medición.

Es una actividad compleja y específica de quien ha demostrado autoridad vocacional para evaluar, interesado en el conocimiento profesional.

En muchos años de docencia y profesión de la especialidad, llegamos a emplear este método de evaluación objetiva, reconocida y recomendada por el Departamento de Pedagogía Educativa de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de La Plata. Se aconseja la lectura del trabajo del Dr. Hernán del Sel, quien aporta abundante información sobre la presentación oral.

Nuestro interés es presentar la evaluación final numérica del tema y, como señalara el autor citado, incluir la valoración de la oratoria que busca lograr que el público "escuche, entienda y aprenda", mediante una mejor técnica educativa.

La comunicación científica oral es un recurso profesional, catedrático o científico índice de la competencia (conocimiento profundo del tema), y de la capacidad de transmitir ese conocimiento.

En la práctica médica, la transmisión de la información es una constante. La autoevaluación en esta actividad, delicada por su exigencia de precisión y de su alcance, resulta un ejercicio importante para el médico joven.

Esto se puede transpolar a toda presentación oral, científica o docente; esta práctica médica también es mencionada por la *American Academy of Orthopaedic Surgeons*. El profesional médico al exponer sus conocimientos al enfermo y su familia hace siempre docencia. Lo que de-

berá hacerse de la mejor forma, reparando el médico en su solidez científica y en su capacidad de transmitirlo al interlocutor de turno.

La valoración numérica de los diferentes ítems hallados para este tema fueron señalados y descritos con adecuado sustento teórico, en la investigación, para tener un justo aporte sumatorio, valorando cuantitativamente la calidad y el alcance de la exposición. Se estableció un rango de valores para dar precisión numérica a la adjudicación del puntaje, lo cual permite un certero conocimiento de la calidad de la exposición en cada ítem dándole un puntaje y haciendo una sumatoria para formar una escala científicamente elaborada.

Describiremos los ítems o componentes con sus respectivos rangos, de 0 a 5 (Tabla), lo que permite unificar el alcance sin perder su identidad.

Como es una investigación cualitativa, para poder dar número a una variable se la convierte: muy bueno 5, bueno 4, regular 2-3, pobre 0-1.

A) Metodología evaluada. Puntaje de 0 a 5

Al exponer se observa en el orador la forma del "desarrollo de las capacidades intrínsecas" (Dewey), este ítem demuestra la comprensión del tema y la capacidad de síntesis del orador para transmitir. Basamos esquemáticamente este rubro en el método científico con la presentación del tema. Siguiendo la secuencia lógica del método científico: introducción con especificación del objetivo; material, enfermos y enfermedades, definir las muestras, variables diagnósticas, tratamientos, resultados y conclusiones, junto a una capacidad crítica.

"El método no es un código rígido, pero sí el adecuado" (Nassif), medio para la educación, con sus caminos e instrumentos.

B) Alcance del tema. Puntaje de 1 a 3

Es la valoración del desarrollo del tema, donde la capacidad de síntesis demuestra el conocimiento y la profundidad alcanzada para concluir con expresiones claras del tema.

Recibido el 31-8-2013. Aceptado luego de la evaluación el 10-10-2013.
Correspondencia:

Dr. ALFREDO F. GUERRINI
alfredo_guerrini@yahoo.com.ar

C) Presentación, ilustración. Puntaje de 1 a 3

Este ítem podría sintetizarse como el desarrollo de la idea. Incluye la clase, el comienzo con definiciones precisas, con una planificación previa mediante el empleo de recursos pedagógicos con algún componente de contexto socio-cultural-generacional.

La expresión facial y gestual del expositor debe considerarse favoreciendo la comunicación motivadora. La imagen refuerza la comprensión de la sola palabra, según varios autores, es más importante que esta, debe ser apropiada o coherente con los conceptos presentados.

Los textos expuestos en diseños y colores apropiados apoyan y multiplican el conocimiento de la idea básica ayudando a la retención pedagógica necesaria.

D) Transmisión, léxico auditorio. Puntaje de 1 a 3

La expresión oral es la base de la comunicación de la clase, a la que se asocia la ilustración, la palabra apropiada y precisa “que genere atención” (Del Sel) y despierte interés sostenido, favoreciendo la comprensión de las ideas bien desarrolladas, claridad que reclama un rico léxico con recursos y sinónimos, y oratoria con buena impostación de voz, lo que vehiculiza el mensaje a los presentes.

La fuerza del mensaje a toda la audiencia, con la palabra precisa y la vista dirigida a los asistentes da fuerza y anima la presentación, en un ambiente apropiado conformando un auditorio atento o interesado e integrado.

E) Tiempo. Puntaje 0 o 1

El valor de la medición horaria de la exposición hace a la capacidad de síntesis abarcando la totalidad del tema por desarrollar.

F) Discusión, conclusión y síntesis. Puntaje de 1 a 4

Compone el temario analizado, resumido e integrado de muchos de los temas tratados, y finaliza con el aná-

lisis claro de lo expuesto y con conclusiones valederas (Tabla).

G) Total

Es la sumatoria obtenida en cada uno de los ítems, que configurará el resultado final de la prueba realizada, el ganador será quien obtenga el mayor número.

Traducida solo cualitativamente en forma global, la sumatoria se expresa: de 19 a 15 puntos, excelente; de 14 a 12, bueno; de 11 a 9, regular; de 8 a 4, bueno; de 5 a 1, pobre.

La evaluación cuantitativa escrita confiable y reproducible de la prueba en cuestión se realiza parcialmente en el momento preciso de su registro y antes de una nueva disertación de otro concursante (en caso de concurso), otorgando a cada uno su valor con los guarismos obtenidos en cada ítem.

El rango de puntos se establece según su importancia, como dijéramos, su suma representa toda la exposición, conforma una sumatoria objetiva necesaria para la evaluación final. Se lograra así una evaluación real aun en concursos numerosos, con documentación objetiva en un tema casi subjetivo, en especial ante paridades, facilitando la definición justa.

El método propuesto tiene su evaluación numérica categorizada en la ponencia, superando posibles imprecisiones ante la falta de referencias comparativas.

Conclusión

Es posible objetivar la exposición teórica u oral (no escrita) contando con un test de evaluación pertinente, que abarque integralmente la prueba, y adjudique un puntaje dentro de su rango y defina una sumatoria ganadora.

Tabla. Valoración numérica de la presentación oral

+Fecha: _/_/___	Nombre y Apellido:						
	(A) Metodología utilizada	(B) Alcance del tema	(C) Presentación ilustración	(D) Transmisión, léxico y auditorio	(E) Tiempo	(F) Discusión, conclusiones, síntesis	(G) Total
Puntajes	De 1 a 5	De 1 a 3	1 o 3	De 1 a 3	0 o 1	De 1 a 4	
PUNTOS							

Bibliografía

1. **Del Sel H.** Algunas sugerencias y recomendaciones para las presentaciones científicas orales. *Rev Asoc Argent Traumatol* 2011;76(3):279-82.
2. **Köpta JA.** An approach to the evaluation of operative skills. *Surgery* 1971;70:279.
3. **Poniso V.** Educación continua del cirujano. Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de La Plata, septiembre 1982, p. 44.
4. Reglamento de Publicación. *Rev Asoc Argent Ortop Traumatol* 2011;76(2):198-9.